

《原子核物理评论》

Nuclear Physics Review www.npr.ac.cn



Started in 1984

### <sup>205</sup>Po激发态研究

郑云 李聪博 郑敏 赵子豪 郭 李金泽 李天晓 吴晓光 吴鸿毅 袁岑溪 贺子阳 洪锐 李韵秋 王守宇 贺创业 刘伏龙 邱奕嘉 周小红 张玉虎 王硕 竺礼华 冰 李广顺 柳敏良 Excited States in <sup>205</sup>Po

LI Jinze, ZHENG Yun, LI Congbo, LI Tianxiao, WU Xiaoguang, WU Hongyi, YUAN Cenxi, HE Ziyang, HONG Rui, LI Yunqiu, ZHENG Min, ZHAO Zihao, GUO Bing, HE Chuangye, LIU Fulong, QIU Yijia, LI Guangshun, LIU Minliang, ZHOU Xiaohong, ZHANG Yuhu, WANG Shouyu, WANG Shuo, ZHU Lihua

在线阅读 View online: https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC53

#### 引用格式:

李金泽,郑云,李聪博,李天晓,吴晓光,吴鸿毅,袁岑溪,贺子阳,洪锐,李韵秋,郑敏,赵子豪,郭冰,贺创业,刘伏龙,邱奕嘉, 李广顺,柳敏良,周小红,张玉虎,王守宇,王硕,竺礼华.<sup>205</sup>Po激发态研究[J]. 原子核物理评论, 2024, 41(1):239-243. doi: 10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC53

LI Jinze, ZHENG Yun, LI Congbo, LI Tianxiao, WU Xiaoguang, WU Hongyi, YUAN Cenxi, HE Ziyang, HONG Rui, LI Yunqiu, ZHENG Min, ZHAO Zihao, GUO Bing, HE Chuangye, LIU Fulong, QIU Yijia, LI Guangshun, LIU Minliang, ZHOU Xiaohong, ZHANG Yuhu, WANG Shouyu, WANG Shuo, ZHU Lihua. Excited States in <sup>205</sup>Po[J]. Nuclear Physics Review, 2024, 41(1):239-243. doi: 10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC53

#### 您可能感兴趣的其他文章

#### Articles you may be interested in

### 利用多普勒移动衰减法研究<sup>46</sup>Ti核的激发态能级寿命

Studies on the Lifetimes of <sup>46</sup>Ti Excited States via the Doppler Shift Attenuation Method 原子核物理评论. 2023, 40(2): 193-197 https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.40.2023021

铜原子单激发态3d<sup>10</sup>4p<sup>2</sup>P1/2的光电离(英文)

Photoionization of Excited State  $3d^{10}4p^2P_{1/2}$  of Cu

原子核物理评论. 2019, 36(3): 357-366 https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.36.03.357

#### 1P波激发态粲介子和底介子的质量劈裂

Mass Splitting of Excited Charmed and Bottom Mesons in 1P Wave 原子核物理评论. 2022, 39(1): 30-36 https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.39.2022001

#### 一些近期发现的同核异能态的壳模型解释

Shell-Model Explanation on Some Newly Discovered Isomers 原子核物理评论. 2020, 37(3): 447-454 https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.37.2019CNPC18

基于熔合蒸发反应的超重新元素 Z=119,120的产生截面

Production Cross-sections of New Superheavy Elements with Z = 119, 120 in Fusion-evaporation Reactions

原子核物理评论. 2022, 39(4): 421-433 https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.39.2022112

<sup>235,237</sup>Np高自旋态的理论研究

Theoretical Investigation of the High-spin States in <sup>235, 237</sup>Np 原子核物理评论. 2022, 39(4): 413-420 https://doi.org/10.11804/NuclPhysRev.39.2022047 文章编号: 1007-4627(2024)01-0239-05

# <sup>205</sup>Po激发态研究

李金泽<sup>1</sup>, 郑云<sup>1,†</sup>, 李聪博<sup>1</sup>, 李天晓<sup>1</sup>, 吴晓光<sup>1</sup>, 吴鸿毅<sup>1</sup>, 袁岑溪<sup>2</sup>, 贺子阳<sup>1</sup>, 洪锐<sup>1</sup>, 李韵秋<sup>1</sup>, 郑敏<sup>1</sup>, 赵子豪<sup>1,3</sup>, 郭冰<sup>1</sup>, 贺创业<sup>1</sup>, 刘伏龙<sup>1</sup>, 邱奕嘉<sup>1</sup>, 李广顺<sup>4</sup>, 柳敏良<sup>4</sup>, 周小红<sup>4</sup>, 张玉虎<sup>4</sup>, 王守军<sup>5</sup>, 王硕<sup>5</sup>, 竺礼华<sup>6,7</sup>

(1. 中国原子能科学研究院,北京 102413;
2. 中山大学中法核工程与技术学院,广东 珠海 519082;
3. 吉林大学物理学院,长春 130015;
4. 中国科学院近代物理研究所,兰州 730000;
5. 山东大学(威海)物理学院,山东 威海 264209;
6. 北京航空航天大学物理科学与核能工程学院,北京 100191;
7. 深圳大学物理与光电工程学院,广东 深圳 5180603)

**摘要:**本工作利用重离子熔合蒸发反应  $^{196}$ Pt( $^{13}$ C, 4n) $^{205}$ Po布居了  $^{205}$ Po核的高自旋态,  $^{13}$ C 束流能量为 72 MeV。扩展了  $^{205}$ Po的能级纲图,新建了 3 个退激序列,新发现了 19条  $\gamma$ 射线。  $^{203,205,207}$ Po的晕态结构与 大规模壳模型的计算结果进行了比较,壳模型计算使用的组态空间包含相同的质子和中子轨道,包括  $0h_{9/2}$ ,  $1f_{5/2}, 2p_{3/2}, 2p_{1/2}, 1g_{9/2}$ 。理论计算结果很好地再现了实验数据。

关键词:重离子熔合蒸发反应;高自旋态;大规模壳模型

中图分类号: O571.23 文献标志码: A DOI: 10.11804/NuclPhysRev.41.2023CNPC53

## 0 引言

质子数 Z=82、中子数 N=126 闭壳附近的原子核结构信息,对于人们认识重原子核以及检验大规模壳模型 在该核区的适用性都非常重要。壳模型虽能解释原子核 的幻数,然而这些解释还有很多不完善的地方,尤其处 理高Z重核过大组态空间存在困难,很多中重核单个壳 层的组态远远超过了目前计算机可以处理的极限。因此, 必须要用更多的实验事实,特别是<sup>208</sup>Pb核区附近的实 验数据与壳模型比较,深入探索大组态空间下的核子相 互作用规律,对<sup>208</sup>Pb核区壳模型有效相互作用的适用 性进行验证和改进。

<sup>205</sup>Po核的激发态早在1984年就由Rahkonen等<sup>[1]</sup> 采用<sup>206</sup>Pb(α, 5n)<sup>205</sup>Po开展过研究,建立了一个自旋 *I*=37/2的能级纲图。总体上看能级结构信息并不全,主 要给出了晕态的单粒子激发能级,之后未见文献报道 <sup>205</sup>Po高自旋态相关研究。<sup>205</sup>Po核与<sup>208</sup>Pb核心相比, 多了2个价质子和5个中子空穴,是一个近球形核,结 合壳模型可以开展从低自旋到高自旋的激发态研究。前 人对奇 *A* 同位素核<sup>201-209</sup>Po<sup>[1-9]</sup>的高自旋态能级结构的 研究中,没有发现规则的集体运动现象,能级结构可以 用壳模型进行描述。

本文介绍<sup>205</sup>Po新的能级结构信息,作为系列研究 之一,后续将结合中国原子能科学研究院在束伽马谱学 课题组在<sup>203</sup>Po和<sup>209</sup>Po的实验工作,系统性研究Po同 位素核的能级结构特性。此外,利用大规模壳模型在质 子Z、中子N=82~126的全模型空间 $\pi(0h_{9/2}, 1f_{7/2}, 1f_{5/2}, 2p_{3/2}, 2p_{1/2}, 0i_{13/2})$ 和 $\nu(0h_{9/2}, 1f_{7/2}, 1f_{5/2}, 2p_{3/2}, 2p_{1/2}, 0i_{13/2})$ 计算了奇A核<sup>203,205,207</sup>Po的能级,并与实验值进行 了比较。

#### 1 实验测量

实验是在中国原子能科学研究院的HI-13 串列加速 器上开展的。通过重离子熔合蒸发反应<sup>196</sup>Pt(<sup>13</sup>C,4n)<sup>205</sup>Po 布居了<sup>205</sup>Po核的激发态,<sup>13</sup>C束流能量为72 MeV。实 验用靶为1.34 mg/cm<sup>2</sup>的自支撑<sup>196</sup>Pt靶。利用中国联合

收稿日期: 2023-07-25; 修改日期: 2023-11-29

基金项目:国家自然科学基金资助项目(U2167201,U2167202,11975315,U1932209)

作者简介: 李金泽(1999-), 男, 四川达州人, 硕士研究生, 从事原子核物理研究; E-mail: lijinze20170083@163.com

**<sup>†</sup>通信作者:**郑云, E-mail: zhengyun@ciae.ac.cn

伽马探测阵列探测退激γ射线,实验期间共使用 23 个高 纯锗-锗酸铋 (HPGe-BGO) 反康探测器和 5 个带 BGO 反 康 Clover 探测器,分别放置在与束流方向成 60°,90°, 120° 和 150°的环型支架上,探测器的能量分辨率普遍 在 2.0~2.8 keV 之间。使用 <sup>133</sup>Ba 和 <sup>152</sup>Eu 标准源的特征 γ 射线对所有锗探测器进行了能量和效率刻度。实验采用 数字化获取系统总共收集到  $3.0 \times 10^9$  个 γ-γ 两重及以上 符合事件。经过能量刻度和增益匹配后,实验记录的γγ符合事件被反演成二维  $E_{\gamma} - E_{\gamma}$ 对称矩阵,然后采用 Xtrackn 开窗软件进行数据分析。

为了提取  $\gamma$  射线的多极性信息,反演了非对称的方向角关联 (Directional Correlation of Oriented, DCO)矩阵,矩阵的一个轴上放 90° 的探测器,另一个轴上放 60°和 120° 的探测器。DCO比值可以定义为  $R_{DCO} = I_{\gamma}(60°)/I_{\gamma}(90°),实验在 DCO矩阵的不同轴上开相同的能量窗得到符合开窗谱,然后从开窗谱中分别提取出 <math>\gamma$ 射线强度  $I_{\gamma}(60°)$ 和  $I_{\gamma}(90°),用这些强度数据就可以计算出相应的 DCO比值。本实验条件下,当使用 <math>\Delta I = 2$ 的四极跃迁开窗时, $\Delta I = 2$ 的四极跃迁开窗时, $\Delta I = 2$ 的四极跃迁开窗时, $\Delta I = 1$ 的偶极跃迁  $R_{DCO}$ 值在 1 附近,而  $\Delta I = 1$ 的偶极跃迁  $R_{DCO}$ 值在 1.7 附近。从 DCO矩阵提取的<sup>205</sup>Po 各  $\gamma$ 射线的 DCO比值如图 1 所示。



图 1 本实验提取的<sup>205</sup>Po 各  $\gamma$  射线 DCO 比值 •为  $\Delta I = 1$  跃迁开窗得到  $\Delta I = 1 \gamma$  射线的 DCO 比值;  $\Delta h$   $\Delta I = 2$  跃迁开窗得到  $\Delta I = 2 \gamma$  射线的 DCO 比值;  $\Box h \Delta I = 1$  跃 迁开窗得到  $\Delta I = 2 \gamma$  射线的 DCO 比值;  $\bullet h \Delta I = 1$  跃迁开窗得 到  $\Delta I = 2 \gamma$  射线的 DCO 比值。

#### 2 结果与讨论

根据γ-γ级联关系以及γ射线能量和强度平衡原则, 扩展了<sup>205</sup>Po的能级纲图,如图2所示。基于 R<sub>DCO</sub>值以 及文献[1]中给出的退激方式,指定了各γ跃迁的自旋 宇称。与文献[1]相比,能级纲图被明显扩展,新发现 了14个能级和19条γ射线。特别是发现了3个新的退 激序列,扩展了原有的两个退激序列,在图2上分别用 退激序列1-5标注。



序列1是由本工作新发现的6个能级和5条γ射线 组成,最高自旋达到 $I = (43/2^+)$ ,同时观测到1条从序 列1的 $I = (39/2^+)$ 能级退激到序列4的 $I = 37/2^+$ 能级的 571 keV跃迁,以及两条分别从序列1的 $I = (39/2^+)$ 能 级退激到序列2的 $I = (37/2^+)$ 能级的749 keV跃迁和从 序列1的 $I = (33/2^+)$ 能级退激到序列2的 $I = (31/2^+)$ 能 级的380 keV跃迁。从图3(a) 756 keV γ射线开窗谱中可 以观测到996,616,218,340,201 keV等5条新 γ射线, 以及一条在前一篇文章中给出但不确定的388 keV γ 射线<sup>[1]</sup>。根据本工作提取的各 DCO比值和跃迁选择定 则,尝试指定了3 198.8,3 586.3,4 202.7,5 198.6,5 538.3, 5 739.0 keV等6个新能级的自旋和宇称为(31/2<sup>+</sup>), (33/2<sup>+</sup>),(35/2<sup>+</sup>),(39/2<sup>+</sup>),(41/2<sup>+</sup>),(43/2<sup>+</sup>)。

序列2是本工作新发现的退激序列,由3条新的γ 射线组成。从图3(b)448 keVγ射线开窗谱中可以看到 689、508、554等3条新γ射线。从图3(b)448 keVγ射 线开窗谱中还可以看到属于序列1的340,616 keVγ射 线以及连接跃迁749,380 keV这两条连接跃迁,根据当 前的数据可以推测存在一条从序列2的*I* = (31/2<sup>+</sup>)能级 退激到序列3的*I* = (29/2<sup>+</sup>)能级的连接跃迁,其能量在 46 keV,但由于探测效率太低在本实验数据中没能观测 到。根据实验提取的DCO比值和跃迁选择定则,尝试 指定了3 895.6,4 449.5 和4 403.8 keV等3个新能级的自 旋和宇称为(35/2<sup>+</sup>),(37/2<sup>+</sup>),(37/2<sup>+</sup>)。

序列3由己知的晕态组成,本工作确认了文献[1] 报道的各条γ跃迁(如图3(c)所示),提取的DCO比值也 支持前人指定的能级自旋和宇称。

序列4在已知纲图的基础上,新增加了4个能级 和6条γ射线。新发现的422,408,189,317,175和 624 keV等γ射线可以在图3(d)中观测到。根据实验提 取的DCO比值和跃迁选择定则,尝试指定了5049.6, 5457.3,5647.0和5673.2 keV等4个新能级的自旋和 宇称分别为(39/2<sup>+</sup>),(41/2<sup>+</sup>),(43/2<sup>+</sup>),(43/2<sup>-</sup>)。

序列 5 主要是确认了文献 [1] 给出的能级纲图,在 此基础上新发现了 1 条 205 keV 的  $\gamma$  射线,根据 DCO 比 值该跃迁被指定为  $\Delta I = 1$  的偶极跃迁,4 658.3 keV 能 级的自旋宇称相应指定为(37/2<sup>-</sup>)。发现了序列4 和序列 5 之间的 2 条能量分别为 175 keV 和 317 keV 的连接跃迁。

为了解释<sup>205</sup>Po核中的退激序列,利用壳模型计算 了晕带的能级信息,同时还计算了<sup>203,207</sup>Po并与实验结 果进行了比较。壳模型计算的质子和中子组态空间均 为N、Z=82~126的全模型空间 π(0h<sub>9/2</sub>, 1f<sub>7/2</sub>, 1f<sub>5/2</sub>, 2p<sub>3/2</sub>, 2p<sub>1/2</sub>, 0i<sub>13/2</sub>)和ν(0h<sub>9/2</sub>, 1f<sub>7/2</sub>, 1f<sub>5/2</sub>, 2p<sub>3/2</sub>, 2p<sub>1/2</sub>, 0i<sub>13/2</sub>)。哈密顿 相互作用两体矩阵元包括三部分,质子-质子相互作用



(a) 为756 keV 射线开窗谱; (b) 为448 keV 射线开窗谱; (c) 为 334 keV 射线开窗谱; (d) 为268 keV 射线开窗谱。

采用 KHPE<sup>[10]</sup>,中子-中子相互作用采用 KHHE<sup>[11]</sup>,质 子-中子相互作用由 V<sub>MU</sub><sup>[12]</sup>相互作用加 M3Y<sup>[13]</sup>自旋轨 道力计算得出。

<sup>203,205,207</sup>Po 正字称晕态的壳模型计算结果与实验能 级的比较见图 4。总体上看,大规模壳模型计算的 <sup>203,205,207</sup>Po 晕态和实验观测的能级符合得比较好,特别 是 <sup>205</sup>Po 晕态理论计算结果和实验能级之间的误差都比 较小。<sup>205</sup>Po 的 5/2<sup>-</sup> 基态的组态为 $\pi(0h_{9/2})^2 \otimes v[(0h_{9/2})^{10}$  $(1f_{7/2})^8(1f_{5/2})^2(2p_{3/2})^4(2p_{1/2})^1(0i_{13/2})^{14}],自旋主要由 2个$ 价质子和 3 个价中子耦合形成; 9/2<sup>-</sup> 能级的组态在基态 $的基础上处于 <math>2p_{1/2}$ 轨道的 1 个中子激发到了  $1f_{5/2}$ 轨道; 更高自旋 9/2<sup>-</sup> 能级则由 2 个  $0h_{9/2}$ 质子耦合 2 个  $1f_{5/2}$  中子 空穴和 1 个  $2p_{3/2}$  中子空穴形成。自旋继续升高到 17/2<sup>+</sup> 和 21/2<sup>+</sup>则出现  $0i_{13/2}$ 轨道的中子空穴,组态变为  $\pi(0h_{9/2})^2 \otimes v[(0h_{9/2})^{10}(1f_{7/2})^8(1f_{5/2})^4(2p_{3/2})^4(2p_{1/2})^0(0i_{13/2})^{13}]。$ 更高自旋的 25/2<sup>+</sup>, 27/2<sup>+</sup>, 29/2<sup>-</sup>和 3/2<sup>-</sup>出现质子激发 $现象,处于 <math>0h_{9/2}$ 轨道的一个质子激发到了  $0i_{13/2}$ 质子轨道。

从图 4 中看出, <sup>203</sup>Po 的第一激发态自是  $I^{\pi} = 7/2^{-1}$ 能级, 而 <sup>205,207</sup>Po 的第一激发态是  $I^{\pi} = 9/2^{-1}$ 能级, 自旋 宇称不尽相同但第一激发态的激发能很相似。<sup>203,205</sup>Po 的  $I^{\pi} = 11/2^{-1}$ 能级能量也很相似,遗憾的是实验上并没 有在 <sup>207</sup>Po 中发现  $I^{\pi} = 11/2^{-1}$ 能级,不能做更细致的比较。

<sup>203</sup> Po					<sup>205</sup> Po				<sup>207</sup> Po			
SM	SM EXP		SN	SM		EXP		SM		EXP		
5/2	0	5/2	0	5/2	0		5/2	0	5/2	0	5/2	0
7/2=	<u> </u>	13/2+	639									
$13/2^+$	788	7/2-	642	9/2_	<u>65</u> 9		9/2	<u>71</u> 9	9/2	836	9/2	<u>81</u> 4
11/2-	875	11/2-	1 055	11/2-	992		11/2-	<u>1 0</u> 30	13/2+	1 244	13/2+	1115
17/2+	<u>1 3</u> 81	17/2+	<u>1 2</u> 54						19/2	<u>1 3</u> 41	19/2	<u>1 3</u> 83
		21/2	1 / 20	17/2+	<u>1 6</u> 75		17/2+	1 516	21/2	<u>1 5</u> 67	$\frac{17/2^{+}}{21/2^{-}}$	<u>1 691</u> <u>1 5</u> 64
21/2+	1 737	21/2+	1 720	21/2+	<u>1 9</u> 48		21/2+	<u>1 8</u> 90	17/2+	<u>1 8</u> 33		1 (01
2.5/2+	2 073	25/2+	2 055	25/2+	<u>2 2</u> 30		25/2+	<u>2 2</u> 24	25/2+	2 288	2312	2 580
2912							2112	<u> </u>	2112	21	25/2+	2 380
2.9/2-	<u>2 8</u> 66			27/2*	2 955		27/2+	2 712	27/2+	2 721	27/2+	2 880
33/2	<u>3 1</u> 52	33/2 <u>-</u> 29/2 <sup>-</sup>	<u>3 2</u> 54 3 066	29/2 <sup>-</sup>	3 186		29/2-	3 087	29/2	<u>3 2</u> 69	29/2	3 137
				33/2	<u>3 4</u> 56				31/2-	3 550	51/2	5 002
							33/2	3869	33/2-	3 749	33/2-	3 801
				35/2+	<u>3 9</u> 98		35/2+	<u>4 1</u> 37	33/2 <u> </u>	<u>    4    2</u> 55		
				37/2+	<u>4 3</u> 95				25/2-	4 255	35/2-	4 346
							37/2+	4 629				

图 4 203, 205, 207 Po 部分实验能级与大规模壳模型理论计算结果比较(实验数据来自文献[1, 6-9]及本实验)

目前理论和实验结果比对发现,放大组态空间的大规模壳模型可以很好地再现实验能级,验证了<sup>208</sup>Pb核 区壳模型有效相互作用的适用性。壳模型的改进仍然需 要实验上发现更多新的能级,这些实验值作为壳模型计 算的输入参数,将有助于提升壳模型的计算适用性。

#### 3 总结

本工作利用重离子熔合蒸发反应<sup>196</sup>Pt(<sup>13</sup>C,4n)<sup>205</sup>Po 布居了<sup>205</sup>Po核的高自旋态,扩展了<sup>205</sup>Po的能级纲图, 新发现了14个能级和19条新γ射线。<sup>203,205,207</sup>Po的实验 数据与大规模壳模型计算结果进行了比较,发现壳模型 计算结果很好地再现了实验数据,验证了<sup>208</sup>Pb核区壳 模型有效相互作用的适用性。后续工作中,还需要将更 加完整的能级纲图信息作为大规模壳模型的输入参数, 完善壳模型计算。同时,结合课题组在<sup>203</sup>Po和<sup>209</sup>Po 上的相关实验工作,开展Po同位素核的系统学研究。 **致谢**感谢HI-13加速器工作人员在历次实验中提供高品 质的束流,感谢樊启文为实验准备实验用靶。同时,向 参与实验的每个人表示感谢。

#### 参考文献:

- [1] RAHKONEN V, FANT B, HERRLANDER C J, et al. Nucl Phys A, 1985, 441: 11.
- [2] WECKSTRÖM T, FANT B, LÖNNROTH T, et al. Z Phys A, 1985, 321: 231.
- [3] JONSON B, ALPSTEN M, APPELQVIST Å, et al. Nucl Phys A, 1971, 174: 225.
- [4] OHYA S, SHIDA Y, YOSHIKAWA N, et al. Nucl Phys A, 1974, 233: 20.
- [5] JONSON B, ALPSTEN M, APPELQVIST Å, et al. Nucl Phys A, 1971, 177: 81.
- [6] FANT B, WECKSTRÖM T, RAHKONEN V, et al. Nucl Phys A, 1986, 453: 77.
- [7] ALPSTEN M, ASTNER G. Phys Scripta, 1972, 5: 41.
- [8] BERGSTRÖM I, BLOMQVIST J, HERRLANDER C J, et al. Phys Scripta, 1974, 10: 287.
- [9] DAFNI E, RAFAILOVICH M H, MARSHALL T, et al. Nucl Phys A, 1983, 394: 245.
- [10] WARBURTON E K, BROWN B A. Phys Rev C, 1991, 43: 602.
- [11] WARBURTON E K. Phys Rev C, 1991, 44: 233.
- [12] OTSUKA T, SUZUKI T, HONMA M, et al. Phys Rev Lett, 2010, 104: 012501.
- [13] BERTSCH G, BORYSOWICZ J, MCMANUS H, et al. Nucl Phys A, 1977, 284: 399.

LI Jinze<sup>1</sup>, ZHENG Yun<sup>1,†</sup>, LI Congbo<sup>1</sup>, LI Tianxiao<sup>1</sup>, WU Xiaoguang<sup>1</sup>, WU Hongyi<sup>1</sup>, YUAN Cenxi<sup>2</sup>, HE Ziyang<sup>1</sup>, HONG Rui<sup>1</sup>,

LI Yunqiu<sup>1</sup>, ZHENG Min<sup>1</sup>, ZHAO Zihao<sup>1,3</sup>, GUO Bing<sup>1</sup>, HE Chuangye<sup>1</sup>, LIU Fulong<sup>1</sup>, QIU Yijia<sup>1</sup>, LI Guangshun<sup>4</sup>,

LIU Minliang<sup>4</sup>, ZHOU Xiaohong<sup>4</sup>, ZHANG Yuhu<sup>4</sup>, WANG Shouyu<sup>5</sup>, WANG Shuo<sup>5</sup>, ZHU Lihua<sup>6,7</sup>

(1. China Institute of Atomic Energy, Beijing 102413, China;

2. Sino-French Institute of Nuclear Engineering and Technology, Sun Yat-Sen University, Guangzhou 510275, China;

3. College of Physics, Jilin University, Changchun 130015, China;

4. Institute of Modern Physics, Chinese Academy of Sciences, Lanzhou 730000, China;

5. School of Physics, Shandong University, Weihai 264209, Shandong, China;

6. School of Physics and Nuclear Engineering, Beihang University, Beijing 100191, China;

7. College of Physics and Optoelectronic Engineering, Shenzhen University, Shenzhen 518060, Guangdong, China)

**Abstract:** High-spin states in <sup>205</sup>Po have been investigated by using in-beam  $\gamma$  ray spectroscopy with the <sup>196</sup>Pt(<sup>13</sup>C, 4n)<sup>205</sup>Po reaction at a beam energy of 72 MeV. The previously known level scheme has been extended, and 3 new decay sequence have been established by adding nineteen new  $\gamma$  rays. The yrast level structures in <sup>203,205,207</sup>Po are compared with large-scale shell model calculations performed in a configuration space with the same proton and neutron orbits, which are  $0h_{9/2}$ ,  $1f_{5/2}$ ,  $2p_{3/2}$ ,  $2p_{1/2}$ ,  $1g_{9/2}$ . The calculated results are in reasonable agreement with experimental data.

Key words: heavy-ion fusion evaporation reaction; excited state; large-scale shell model

Received date: 25 Jul. 2023; Revised date: 29 Nov. 2023

Foundation item: National Natural Science Foundation of China(U2167201, U2167202, 11975315, U1932209)

<sup>†</sup> Corresponding author: ZHENG Yun, E-mail: zhengyun@ciae.ac.cn